



**Concorso di Ricerca  
Collegio IPASVI di Chieti  
III edizione 2017**

**Allegato 3– SCHEMA DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO**

In via preliminare, la commissione giudicatrice, in cieco, valuterà tutti i progetti pervenuti in termini di rispondenza ai criteri di partecipazione ed alla pertinenza con il bando di concorso. Per entrambi questi punti, il giudizio verrà attribuito in base alla presenza (Si) o meno (No) dei predetti requisiti.

**Si ricorda che è cura dei partecipanti assicurarsi che i progetti rispondano, interamente, ai requisiti richiesti. La mancata rispondenza anche ad un solo requisito provocherà l'esclusione del progetto dal processo di valutazione.**

**Il progetto presentato, inoltre, deve ricadere nell'ambito di una delle Discipline Infermieristiche ed il responsabile del progetto deve essere un infermiere.**

Successivamente, i progetti ritenuti ammissibili verranno sottoposti a valutazione delle caratteristiche specifiche. Ciascun membro della commissione attribuirà, ad ognuno degli aspetti del progetto, un punteggio basato su una scala Likert a 5 punti (da 0 a 4), così distinta: 0 = insufficiente o non valutabile; 1 = sufficiente; 2 = buono; 3 = ottimo; 4 = eccellente.

Le caratteristiche che verranno sottoposte a giudizio saranno le seguenti:

- 1) **Rilevanza ed attualità del tema di ricerca:** si valuteranno l'importanza e la rilevanza dell'argomento proposto come tema della ricerca nel contesto di sviluppo scientifico, culturale e professionale dell'Infermieristica;
- 2) **Background scientifico e strategie di ricerca bibliografica:** si valuterà se il razionale alla base del progetto di ricerca è ben strutturato, se è supportato da una ricerca bibliografica di qualità e se esprime chiaramente il gap presente in letteratura;
- 3) **Appropriatezza e chiarezza del quesito:** si valuterà se il quesito di ricerca è chiaro, esplicito, appropriato e coerente con il razionale scientifico ed il progetto presentato;
- 4) **Obiettivo/obiettivi:** si valuterà se l'obiettivo primario e gli eventuali obiettivi secondari sono chiaramente individuati ed enunciati;
- 5) **Metodologia e strumenti:** si valuterà se sono chiaramente indicati la metodologia di svolgimento della raccolta dati (in base al disegno di studio) e lo strumento (o gli strumenti) che si intende utilizzare;
- 6) **Congruenza tra quesito di ricerca e disegno dello studio:** si valuterà se il disegno dello studio è congruente con il quesito di ricerca;
- 7) **Campionamento:** si valuterà se la popolazione di riferimento è correttamente individuata, se il campione selezionato (o che si intende selezionare) è stato individuato con una tecnica appropriata e se risulta rappresentativo della popolazione di riferimento;
- 8) **Etica e Deontologia:** si valuterà se gli autori hanno dichiarato, esplicitamente, il rispetto degli aspetti etici e deontologici previsti per la Buona Pratica Clinica e di Ricerca (D. Min. Salute 14/7/97) e se hanno predisposto apposite strategie per la garanzia della sicurezza dei dati e per la tutela della Privacy (D.L. 196/2003);
- 9) **Piano organizzativo:** si valuterà se sono chiaramente indicati i tempi ipotizzati per lo svolgimento della ricerca;
- 10) **Conflitto di interessi:** si valuterà (soprattutto se si tratta di lavoro condotto da un gruppo multidisciplinare) se gli autori risultano indipendenti da conflitti di interesse;
- 11) **Ricadute operative:** si valuterà se, all'interno del progetto, sono indicate le potenziali ricadute operative dei risultati della ricerca. Si valuterà, inoltre, se applicabile, la presenza della stima del rapporto costo-beneficio;
- 12) **Editing:** si valuterà se la redazione del progetto ha rispettato le linee guida fornite per l'editing.